

แผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

(1) ประเภทความเสี่ยง	(2) ชื่อความเสี่ยง	(3) ระดับความเสี่ยง			(4) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้			(5) ความเสียหาย/ผลกระทบ	(6) มาตรการที่มีอยู่	(7) มาตรการใหม่และงบประมาณ (ถ้ามี)	(8) ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)	(9) ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) ระดับที่ยอมรับได้	(10) ตัวชี้วัดความสำเร็จในการลดความเสี่ยงและค่าเป้าหมาย (KPI)	(11) ตัวชี้วัดความสำเร็จในการลดความเสี่ยงและค่าเป้าหมาย (KPI) ระดับที่ยอมรับได้	(12) ผู้รับผิดชอบ	
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L) x (I)	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L) x (I)									
ด้านกลยุทธ์	1. หลักสูตรใหม่/ หลักสูตรปรับปรุงอาจไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา (เดิม 2567)	2	5	10	1	4	4	1. หลักสูตรไม่ได้รับการรับรองจาก สป.อว. 2. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไม่ได้รับการรับรอง	1. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรฯ กำกับ ติดตาม การเสนอหลักสูตรให้ครอบคลุมหัวข้อการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา และการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา 2. คณะอนุกรรมการเทคนิคการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงในการจัดทำหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2565	1. จัดให้มีทีมอาจารย์ที่เลี้ยงที่ปรึกษา ช่วยเหลือ ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 2. ฝ่ายวิชาการกำกับติดตามการพัฒนาหลักสูตร ในทุกระดับการดำเนินงาน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุงทุกหลักสูตร (ปีการศึกษา 2567-2568) เข้าร่วมการอบรมการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามรอบปีปรับปรุงหลักสูตร/เสนอหลักสูตรใหม่	1. หลักสูตรผ่านการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา (Audit) 2. หลักสูตรผ่านการตรวจสอบการ การศึกษา (Assess)	1. หลักสูตรผ่านการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา (Audit) 2. หลักสูตรผ่านการตรวจสอบการ การศึกษา (Assess)	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ		
ด้านกลยุทธ์	2. ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยไม่ได้รับความสนใจจากภาคอุตสาหกรรมในเขตตะวันออก และภาคตะวันออก (เดิม 2567)	4	4	16	2	4	8	ความเชื่อมั่นของมหาวิทยาลัยในฐานะ มหาวิทยาลัยหลักเชิงกลยุทธ์ของพื้นที่ EEC และภาคตะวันออกที่เป็นที่พึ่งของพื้นที่และเป็น มหาวิทยาลัยคุณภาพของประเทศไทย	การกำหนดหัวข้อวิจัยมุ่งเป้า (Research flagship) ในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายในพื้นที่ EEC และยกระดับคุณภาพชีวิตและสังคมของพื้นที่ภาคตะวันออก	1. ส่งเสริมและประชาสัมพันธ์การมีอยู่ของอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออก และการสร้างการรับรู้ในคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพาต่อสาธารณชน 2. กรกำหนด BUU Research Flagship และการสนับสนุนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมระดับ TRL/SRL เพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัย	1. การดำเนินโครงการจัดทำ Business Acceleration Platform เป็นไปตามแผนที่ กำหนดไว้ในทุกระดับ 2. จำนวนผู้สนใจขอคำปรึกษาในการนำผลงานไปใช้หรือ licensing 6 เดือนแรก ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของปีก่อนหน้า	1. การดำเนินโครงการจัดทำ Business Acceleration Platform กำหนดไว้ในทุกระดับ 2. จำนวนผู้สนใจขอคำปรึกษาในการนำผลงานไปใช้หรือ licensing 6 เดือนแรก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของปีก่อนหน้า	1. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมของ มหาวิทยาลัยที่มีการนำไปใช้ในพื้นที่ EEC มากกว่าปีก่อนหน้าไม่น้อยกว่า ร้อยละ 6 2. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมของ มหาวิทยาลัยที่มีการนำไปใช้ใน พื้นที่ภาคตะวันออก มากกว่าปีก่อนหน้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 6 3. Industrial Income มากกว่า ปีก่อนหน้าไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	1. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมของ มหาวิทยาลัยที่มีการนำไปใช้ใน พื้นที่ EEC มากกว่าปีก่อนหน้าไม่น้อยกว่า ร้อยละ 3 2. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมของ มหาวิทยาลัยที่มีการนำไปใช้ใน พื้นที่ภาคตะวันออก มากกว่าปีก่อนหน้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 3. Industrial Income มากกว่า ปีก่อนหน้าไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ นวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายอุทยาน วิทยาศาสตร์ภาค ตะวันออก	
ด้านปฏิบัติการ	3. งานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยไม่มีคุณภาพและไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	4	4	16	1	4	4	ความเชื่อมั่นในคุณภาพของมหาวิทยาลัย จำนวนงบประมาณสนับสนุนการวิจัยที่ลดลง และอันดับโลกของมหาวิทยาลัยที่ตกงทุกปี	การควบคุมมาตรฐานการวิจัยตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ การให้ความรู้และการสร้างความตระหนักให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรวิจัยทุกระดับ การส่งเสริม การบูรณาการวิจัยและการทำวิจัยข้ามศาสตร์ และนักอิสระเทียบ ประภท รองรับรับการส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัย	1. การให้ความรู้กับนักวิจัยด้านการออกแบบโจทย์วิจัยตามความต้องการ นวัตกรรมและการวิเคราะห์ผู้ใช้ประโยชน์งานวิจัย 2. การสนับสนุนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตามระดับ TRL/SRL และทุนวิจัยต่อยอดการใช้ประโยชน์ (Translational Research Fund) เพื่อส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 3. การสร้าง RDI manager และ Project officers ที่เข้มแข็ง 4. การจัดตั้ง Holding company และ Business Acceleration Platform	1. สัดส่วนงานวิจัยที่มี TRL/SRL ระดับ 5 ขึ้นไป 6 เดือนแรก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของ ปีก่อนหน้า 2. จำนวน RDI manager และ Project officers ที่เข้มแข็ง เพิ่มขึ้นร้อยละ 30 ของปีก่อนหน้า 3. การจัดตั้ง Holding company เป็นไปตามแผนที่กำหนด	1. สัดส่วนงานวิจัยที่มี TRL/SRL ระดับ 5 ขึ้นไป มากกว่าปีก่อนหน้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของ ปีก่อนหน้า 2. จำนวน RDI manager และ Project officers ที่เข้มแข็ง เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ของปีก่อนหน้า 3. การจัดตั้ง Holding company เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	1. สัดส่วนงานวิจัยที่มี TRL/SRL ระดับ 5 ขึ้นไป มากกว่าปีก่อนหน้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 2. จำนวน RDI manager และ Project officers ที่เข้มแข็ง เพิ่มขึ้นร้อยละ 30 ของปีก่อนหน้า 3. การจัดตั้ง Holding company เป็นไปตามแผนที่กำหนด	1. สัดส่วนงานวิจัยที่มี TRL/SRL ระดับ 5 ขึ้นไป มากกว่าปีก่อนหน้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.5 2. จำนวน RDI manager และ Project officers ที่เข้มแข็ง เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ของปีก่อนหน้า 3. การจัดตั้ง Holding company เป็นไปตามแผนที่กำหนด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ นวัตกรรม 2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายอุทยาน วิทยาศาสตร์ภาค ตะวันออก	
ด้านปฏิบัติการ	4. การสูญเสียชีวิตทรัพย์สิน หรือชื่อเสียงของบุคลากร นิสิต และมหาวิทยาลัยจากปัญหาด้านสุขภาพทางจิตใจ	2	5	10	1	4	4	1. การสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน 2. ผลกระทบต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตของบุคลากรและนิสิตของมหาวิทยาลัย 3. โอกาสการที่ร้ายตัวเองและผู้อื่น 4. โอกาสในการใช้สารเสพติด 5. การปรับตัวเข้าสู่สังคมกับเพื่อนกับชุมชน ทำให้อาจเกิดปัญหาในภาพรวมของเพื่อนนิสิต 6. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในกรณีเกิดเป็น ปัญหาแล้วไม่สามารถรับมือได้ทัน 7. ผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สิน ทั้งของผู้ที่มี ปัญหาสุขภาพจิตและบุคคลที่ 3 รวมทั้งชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	1. ตั้งทีมเพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยทีมได้ผ่านการอบรม 2. จัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินสำหรับบุคลากร และนิสิต 3. แผนแพร่แผนฯ และฝึกซ้อมตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด 4. การรับทราบข้อมูลจากนิสิต อาจารย์ หรือบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อสังเกตและแจ้งมหาวิทยาลัย 5. การจัดสายด่วนสุขภาพจิตโดยมหาวิทยาลัยและ ประชาสัมพันธ์ให้นิสิตทราบ 6. การมีช่องทางให้นิสิตที่มีปัญหาได้ประเมิน ตนเอง เพื่อขอรับความช่วยเหลือด้านการแพทย์	1. ทบทวนและซักซ้อมการดำเนินงานตามแผนเผชิญเหตุวิกฤตจากสถานการณ์ฉุกเฉินหรือปัญหาด้านสุขภาพทางจิตใจ ของมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับรับแจ้งใช้ ภายในไตรมาสที่ 1-2 ปีงบประมาณ 2568 2 กำหนดให้นักจิตวิทยา เข้ารับการผลิตอบรมหลักสูตรการให้การปรึกษาวัยรุ่น .Module 3 เรื่อง ทัศนคติและเทคนิคการให้การปรึกษารุ่นและเยาวชน (Supervision) การอบรมเชิงปฏิบัติการการให้คำปรึกษาตามเขาเทียนโมเดล สำหรับสร้างการเปลี่ยนแปลงภายในจิตใจ และอบรมหัวข้อ "ภูมิคุ้มกันจิตใจในโลกที่แปรปรวน" 3 ปรับปรุงห้องให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยา ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการปรับปรุงฯ และ คาดว่าจะแล้วเสร็จตามสัญญาในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 4.การจัดหาจิตแพทย์ประจำโรงพยาบาลบูรพา และนักจิตวิทยาประจำศูนย์ ให้คำปรึกษานิสิต กองกิจการนิสิต 5. ทหารู้อและเรียนรู้จากหน่วยงานที่ได้เกิดการวิกฤตจากสถานการณ์ฉุกเฉิน ต่างๆ เพื่อเป็นกรณีศึกษาและจัดทำ SOP	1. จำนวนนิสิตที่เข้ารับการรักษา ในศูนย์ฯ มากกว่า 10 รายต่อเดือน 2. จำนวนเหตุวิกฤตจาก สถานการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นจาก สภาวะทางจิตวิทยา ไม่เกิน 5 ครั้ง	1. จำนวนนิสิตที่เข้ารับการรักษา ในศูนย์ฯ 10 รายต่อเดือน 2. จำนวนเหตุวิกฤตจากสถานการณ์ ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นจากสภาวะทาง จิตวิทยา ไม่เกิน 3 ครั้ง	1. จำนวนนิสิตที่สูญเสียสุขภาพจิต 0 คน 2. จำนวนเหตุวิกฤตจากสถานการณ์ ฉุกเฉินจากสภาวะทางจิตใจ ไม่เกิน 3 ครั้ง	1. จำนวนนิสิตที่สูญเสียสุขภาพจิต 0 คน 2. จำนวนเหตุวิกฤตจาก สถานการณ์ ฉุกเฉินจากสภาวะทางจิตใจ ไม่เกิน 3 ครั้ง	1. จำนวนนิสิตที่สูญเสียสุขภาพจิต 0 คน 2. จำนวนเหตุวิกฤตจาก สถานการณ์ ฉุกเฉินจากสภาวะทางจิตใจ ไม่เกิน 3 ครั้ง	1. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต 2. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา ทรัพยากรบุคคล และกฎหมาย
ด้านปฏิบัติการ	4. การสูญเสียชีวิตทรัพย์สิน หรือชื่อเสียงของบุคลากร นิสิต และมหาวิทยาลัยจากปัญหาด้านสุขภาพทางจิตใจ	2	5	10	1	4	4	1. การสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน 2. ผลกระทบต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตของบุคลากรและนิสิตของมหาวิทยาลัย 3. โอกาสการที่ร้ายตัวเองและผู้อื่น 4. โอกาสในการใช้สารเสพติด 5. การปรับตัวเข้าสู่สังคมกับเพื่อนกับชุมชน ทำให้อาจเกิดปัญหาในภาพรวมของเพื่อนนิสิต 6. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในกรณีเกิดเป็น ปัญหาแล้วไม่สามารถรับมือได้ทัน 7. ผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สิน ทั้งของผู้ที่มี ปัญหาสุขภาพจิตและบุคคลที่ 3 รวมทั้งชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	1. ตั้งทีมเพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยทีมได้ผ่านการอบรม 2. จัดทำแผนรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินสำหรับบุคลากร และนิสิต 3. แผนแพร่แผนฯ และฝึกซ้อมตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด 4. การรับทราบข้อมูลจากนิสิต อาจารย์ หรือบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อสังเกตและแจ้งมหาวิทยาลัย 5. การจัดสายด่วนสุขภาพจิตโดยมหาวิทยาลัยและ ประชาสัมพันธ์ให้นิสิตทราบ 6. การมีช่องทางให้นิสิตที่มีปัญหาได้ประเมิน ตนเอง เพื่อขอรับความช่วยเหลือด้านการแพทย์	1. ทบทวนและซักซ้อมการดำเนินงานตามแผนเผชิญเหตุวิกฤตจากสถานการณ์ฉุกเฉินหรือปัญหาด้านสุขภาพทางจิตใจ ของมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับรับแจ้งใช้ ภายในไตรมาสที่ 1-2 ปีงบประมาณ 2568 2 กำหนดให้นักจิตวิทยา เข้ารับการผลิตอบรมหลักสูตรการให้การปรึกษาวัยรุ่น .Module 3 เรื่อง ทัศนคติและเทคนิคการให้การปรึกษารุ่นและเยาวชน (Supervision) การอบรมเชิงปฏิบัติการการให้คำปรึกษาตามเขาเทียนโมเดล สำหรับสร้างการเปลี่ยนแปลงภายในจิตใจ และอบรมหัวข้อ "ภูมิคุ้มกันจิตใจในโลกที่แปรปรวน" 3 ปรับปรุงห้องให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยา ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการปรับปรุงฯ และ คาดว่าจะแล้วเสร็จตามสัญญาในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 4.การจัดหาจิตแพทย์ประจำโรงพยาบาลบูรพา และนักจิตวิทยาประจำศูนย์ ให้คำปรึกษานิสิต กองกิจการนิสิต 5. ทหารู้อและเรียนรู้จากหน่วยงานที่ได้เกิดการวิกฤตจากสถานการณ์ฉุกเฉิน ต่างๆ เพื่อเป็นกรณีศึกษาและจัดทำ SOP	1. จำนวนนิสิตที่เข้ารับการรักษา ในศูนย์ฯ มากกว่า 10 รายต่อเดือน 2. จำนวนเหตุวิกฤตจาก สถานการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นจาก สภาวะทางจิตวิทยา ไม่เกิน 5 ครั้ง	1. จำนวนนิสิตที่เข้ารับการรักษา ในศูนย์ฯ 10 รายต่อเดือน 2. จำนวนเหตุวิกฤตจากสถานการณ์ ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นจากสภาวะทาง จิตวิทยา ไม่เกิน 3 ครั้ง	1. จำนวนนิสิตที่สูญเสียสุขภาพจิต 0 คน 2. จำนวนเหตุวิกฤตจาก สถานการณ์ ฉุกเฉินจากสภาวะทางจิตใจ ไม่เกิน 3 ครั้ง	1. จำนวนนิสิตที่สูญเสียสุขภาพจิต 0 คน 2. จำนวนเหตุวิกฤตจาก สถานการณ์ ฉุกเฉินจากสภาวะทางจิตใจ ไม่เกิน 3 ครั้ง	1. จำนวนนิสิตที่สูญเสียสุขภาพจิต 0 คน 2. จำนวนเหตุวิกฤตจาก สถานการณ์ ฉุกเฉินจากสภาวะทางจิตใจ ไม่เกิน 3 ครั้ง	1. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต 2. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา ทรัพยากรบุคคล และกฎหมาย

(1) ประเภทความเสี่ยง	(2) ชื่อความเสี่ยง	(3) ระดับความเสี่ยง			(4) ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้			(5) ความเสียหาย/ผลกระทบ	(6) มาตรการที่มีอยู่	(7) มาตรการใหม่และงบประมาณ (ถ้ามี)	(8) ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs)	(9) ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (Leading KRIs) ระดับที่ยอมรับได้	(10) ตัวชี้วัดความสำเร็จในการลดความเสี่ยงและค่าเป้าหมาย (KPI)	(11) ตัวชี้วัดความสำเร็จในการลดความเสี่ยงและค่าเป้าหมาย (KPI) ระดับที่ยอมรับได้	(12) ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L) x (I)	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง (L) x (I)								
ด้านปฏิบัติการ	5. การสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากรและนิสิตจากเหตุการณ์ฉุกเฉิน	3	4	12	2	3	6	1. การสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน 2. ผลกระทบต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิต 3. โครงสร้างของระบบท่อน้ำ ระบบไฟฟ้า อุปกรณ์ อาจเกิดปัญหาท่อน้ำ ไฟฟ้ารั่ววงจรได้ 4. น้ำซึมจากเพดานสู่อาคารด้านใน ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดความชื้นกระทบเครื่องมือต่างๆ ในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ 5. ความมั่นคงของโครงสร้าง อาจเกิดการทรุดตัวของอาคาร เกิดโพลงใต้อาคารซึ่งอาจเป็นที่อยู่ของสัตว์ เช่น งู ได้	1. การติดตั้งระบบ CCTV เพื่อเฝ้าระวังและป้องกัน และระบบ SOS เพื่อใช้ในการแจ้งเหตุฉุกเฉินในพื้นที่ต่าง ๆ รอบมหาวิทยาลัย 2. จัดตั้งทีมบรรเทาสาธารณภัย เพื่อเข้าระงับเหตุกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน 3. มีช่องทางการรับแจ้งเมื่อเกิดปัญหา และส่งงานอาคารเข้าไปแก้ปัญหา 4. งานอาคารสถานที่ และงานเสดทัศน์อุปกรณ์ ตรวจสอบสภาพของอาคารในช่วงปิดเทอม เพื่อเสนอขอซ่อมแซมและปรับปรุงอาคาร	1. ดำเนินการตรวจสอบพื้นที่ที่ยังมีความเสี่ยงเพื่อติดตั้งกล้องวงจรปิดและเสา SOS เพิ่มเติม 2. จัดทำแนวปฏิบัติหรือคู่มือในการเผชิญเหตุฉุกเฉินที่มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในและนอก	1. จำนวนบุคลากรและนิสิตที่เสียชีวิตจากเหตุการณ์ฉุกเฉิน <b>เท่ากับ 0 คน</b> 2. จำนวนครั้งการเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินที่มีการสูญทรัพย์สินของบุคลากร และนิสิตจากเหตุการณ์ฉุกเฉิน <b>ไม่เกิน 5 ครั้ง</b> 3. จำนวนครั้งการเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินที่มีการสูญทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย <b>5 ครั้ง</b>	1. จำนวนบุคลากรและนิสิตที่เสียชีวิตจากเหตุการณ์ฉุกเฉิน <b>เท่ากับ 0 คน</b> 2. จำนวนครั้งการเกิดเหตุการณ์ที่มีการการสูญทรัพย์สินของบุคลากร และนิสิตจากเหตุการณ์ฉุกเฉิน <b>ไม่เกิน 3 ครั้ง</b> 3. จำนวนครั้งการเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินที่มีการการสูญทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย <b>ไม่เกิน 5 ครั้ง</b>	1. จำนวนบุคลากรและนิสิตที่เสียชีวิตจากเหตุการณ์ฉุกเฉิน <b>เท่ากับ 0 คน</b> 2. จำนวนครั้งการเกิดเหตุการณ์ที่มีการการสูญทรัพย์สินของบุคลากร และนิสิตจากเหตุการณ์ฉุกเฉิน <b>ไม่เกิน 3 ครั้ง</b> 3. จำนวนครั้งการเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินที่มีการการสูญทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย <b>ไม่เกิน 3 ครั้ง</b>	1. จำนวนบุคลากรและนิสิตที่เสียชีวิตจากเหตุการณ์ฉุกเฉิน <b>เท่ากับ 0 คน</b> 2. จำนวนครั้งการเกิดเหตุการณ์ที่มีการการสูญทรัพย์สินของบุคลากร และนิสิตจากเหตุการณ์ฉุกเฉิน <b>ไม่เกิน 3 ครั้ง</b> 3. จำนวนครั้งการเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินที่มีการการสูญทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย <b>ไม่เกิน 3 ครั้ง</b>	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
ด้านการเงิน	6. รายได้หลักของมหาวิทยาลัยเกิดจากการพึ่งพาแหล่งรายได้จากแหล่งเดียว (ค่าธรรมเนียมการศึกษา) มากเกินไป ซึ่งรายได้ของมหาวิทยาลัยอาจไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ เพื่อให้บรรลุพันธกิจและแผนยุทธศาสตร์ในอีก 5 ปี ข้างหน้า	3	5	15	1	4	4	1. มหาวิทยาลัยไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ 2. งบประมาณไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามพันธกิจงบประมาณไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานตามพันธกิจ	จัดทำแผนปฏิบัติการเพิ่มรายได้จากแหล่งอื่น 1. รายได้จากโครงการบริการวิชาการเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 เทียบกับปีก่อนหน้า 2. รายได้จากจัดการศึกษาระบบ Credit Bank เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 เทียบกับปีก่อนหน้า 3. รายได้จากกรรับจ้างทำวิจัย เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 เทียบกับปีก่อนหน้า 4. การให้บริการวิจัยผ่านโครงการ BAP ตามเป้าหมาย 5. รายได้ค่าบริการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและขออนุญาตใช้สิทธิเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 เทียบกับปีก่อนหน้า	1. รักษาแหล่งรายได้หลัก ปรับปรุงและเปิดหลักสูตรใหม่รวมถึงกำหนดค่าตอบแทนให้สอดคล้องกับความต้องการ 2. เพิ่มรายได้อื่นๆ โครงการบริการวิชาการให้มีลักษณะเชิงรุก พัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการด้านการบริการวิชาการและวิจัย เช่น ที่ปรึกษาบริษัทเอกชน 3. มีการควบคุมค่าใช้จ่ายให้มีประสิทธิภาพ	1. รายได้จากจัดการศึกษาลดลง 2. ร้อยละของรายได้อื่น (ไม่ใช่ค่าธรรมเนียมการศึกษา) <b>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 12</b> 3. รายได้จากโครงการบริการวิชาการมากกว่าปีก่อนหน้า <b>ร้อยละ 5</b> 4. อัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อรายได้ <b>มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85</b>	1. รายได้จากจัดการศึกษาเติบโต <b>ร้อยละ 0</b> 2. ร้อยละของรายได้อื่น (ไม่ใช่ค่าธรรมเนียมการศึกษา) <b>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10</b> 3. รายได้จากโครงการบริการวิชาการมากกว่าปีก่อนหน้า <b>ร้อยละ 3</b> 4. อัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อรายได้ <b>อยู่ระหว่างร้อยละ 85 ถึงร้อยละ 88</b>	1. รายได้จากจัดการศึกษาเติบโต <b>ร้อยละ 2</b> 2. ร้อยละของรายได้อื่น (ไม่ใช่ค่าธรรมเนียมการศึกษา) <b>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15</b> 3. สัดส่วนรายได้จากการให้บริการวิชาการ <b>เท่ากับร้อยละ 10</b> ของรายได้รวม 4. อัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อรายได้ <b>น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80</b>	1. รายได้จากจัดการศึกษาเติบโต <b>ร้อยละ 1</b> 2. ร้อยละของรายได้อื่น (ไม่ใช่ค่าธรรมเนียมการศึกษา) <b>เท่ากับร้อยละ 12</b> 3. สัดส่วนรายได้จากการให้บริการวิชาการ <b>เท่ากับร้อยละ 8</b> ของรายได้รวม 4. อัตราส่วนของค่าใช้จ่ายต่อรายได้ <b>อยู่ระหว่างร้อยละ 80 ถึง ร้อยละ 83</b>	1. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน 2. ผู้จัดการแผนรองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ด้านการเงิน	7. ความมั่นคงทางการเงินของวิทยาเขต	3	4	12	1	4	4	การไม่มีงบประมาณที่เพียงพอต่อการปรับปรุงและพัฒนาวิทยาเขตเพื่อให้สามารถสนับสนุนการให้บริการที่จากนิสิต บุคลากรของมหาวิทยาลัย และการสนับสนุนชุมชนสังคม อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อแผนปฏิบัติงานและแผนกลยุทธ์ของวิทยาเขต (หอพักมีนิสิตอาศัยน้อยลง อาคารสถานที่ชำรุดไม่สามารถซ่อมแซมได้ทันทั่วทั้งทำให้อาจเกิดความเสียหายเพิ่มขึ้นได้)	1. ความพยายามลดรายจ่ายของวิทยาเขตโดยอาศัยความร่วมมือของบุคลากรและคณาจารย์ 2. ความพยายามสร้างรายได้ การจัดตั้งหน่วยจำหน่ายสินค้าที่เกิดในวิทยาเขต การรับจัดงานเพื่อให้เกิดการใช้สถานที่ และบริการเพื่อสร้างรายได้	1. รักษาแหล่งรายได้หลัก ปรับปรุงและเปิดหลักสูตรใหม่รวมถึงกำหนดค่าตอบแทนให้สอดคล้องกับความต้องการ 2. เพิ่มรายได้อื่นๆ เช่น พัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการด้านการบริการวิชาการและวิจัย 3. มีการควบคุมค่าใช้จ่ายให้มีประสิทธิภาพ	NI มากกว่าหรือเท่ากับ <b>ร้อยละ 10</b> (ไม่รวมค่าเลือมราคา) (แต่ละวิทยาเขต)	NI มากกว่าหรือเท่ากับ <b>ร้อยละ 7</b> (ไม่รวมค่าเลือมราคา) (แต่ละวิทยาเขต)	รายได้เติบโตมากกว่าหรือเท่ากับ <b>ร้อยละ 5</b> เมื่อเทียบกับปีก่อน	รายได้เติบโตมากกว่าหรือเท่ากับ <b>ร้อยละ 3</b> เมื่อเทียบกับปีก่อน	1. รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขตจันทบุรี 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขตสระแก้ว